

**TINJAUAN YURIDIS TENTANG NOVUM
DAN KEKHILAFAN YANG NYATA DARI HAKIM
SEBAGAI ALASAN PENGAJUAN PENINJAUAN KEMBALI
OLEH TERPIDANA DALAM PERKARA *LETTER OF CREDIT (L/C)* FIKTIF
(STUDI KASUS DALAM PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR:
47 PK/PID.SUS/2012)**



**Penulisan Hukum
(Skripsi)**

**Disusun dan Diajukan untuk
Melengkapi Sebagian Persyaratan guna Memperoleh Derajat Sarjana S1
dalam Ilmu Hukum Pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret
Surakarta**

Oleh:

RYO NOORHUZEIN

NIM: E0009307

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

commit to user
2013

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**TINJAUAN YURIDIS TENTANG *NOVUM*
DAN KEKHILAFAN YANG NYATA DARI HAKIM
SEBAGAI ALASAN PENGAJUAN PENINJAUAN KEMBALI
OLEH TERPIDANA DALAM PERKARA *LETTER OF CREDIT (L/C)* FIKTIF
(STUDI KASUS DALAM PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR:
47 PK/PID.SUS/2012)**

Oleh:

RYO NOORHUZEIN


NIM E0009307

**Disetujui untuk dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**


Surakarta, 19 Juli 2013

Dosen Pembimbing

Pembimbing I


Bambang Santoso, S.H., M.Hum.
NIP. 196202091989031001

Pembimbing II


Muhammad Rustamaji, S.H., M.H.
NIP. 198210082005011001

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

**TINJAUAN YURIDIS TENTANG *NOVUM*
DAN KEKHILAFAN YANG NYATA DARI HAKIM
SEBAGAI ALASAN PENGAJUAN PENINJAUAN KEMBALI
OLEH TERPIDANA DALAM PERKARA *LETTER OF CREDIT (L/C)* FIKTIF
(Studi Kasus dalam Putusan Mahkamah Agung Nomor: 47 PK/PID.SUS/2012)**

Oleh

RYO NOORHUZEIN

NIM. E 0009307

Telah diterima dan disahkan oleh Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)

Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Pada

Hari : Selasa

Tanggal : 30 Juli 2013

DEWAN PENGUJI

1. **Edy Herdyanto, S.H., M.H.**

Ketua

2. **Muhammad Rustamaji, S.H., M.H.**

Sekretaris

3. **Bambang Santoso, S.H., M.Hum.**

Anggota

Mengetahui,

Dekan



Prof. Dr. Hartiwiningsih, S.H., M.Hum.

NIP. 195702031985032001

PERNYATAAN

Nama : Ryo Noorhuzein

NIM : E 0009307

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul: **“TINJAUAN YURIDIS TENTANG *NOVUM* DAN KEKHILAFAN YANG NYATA DARI HAKIM SEBAGAI ALASAN PENGAJUAN PENINJAUAN KEMBALI OLEH TERPIDANA DALAM PERKARA *LETTER OF CREDIT (L/C)* FIKTIF (Studi Kasus dalam Putusan Mahkamah Agung Nomor: 47 PK/PID.SUS/2012)”** adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 19 Juli 2013

Yang membuat pernyataan



Ryo Noorhuzein

NIM. E0009307

ABSTRAK

Ryo Noorhuzein, E0009307. TINJAUAN YURIDIS TENTANG *NOVUM* DAN KEKHILAFAN YANG NYATA DARI HAKIM SEBAGAI ALASAN PENGAJUAN PENINJAUAN KEMBALI OLEH TERPIDANA DALAM PERKARA LC FIKTIF (STUDI KASUS DALAM PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR: 47 PK/PID.SUS/2012). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta. Penulisan Hukum (Skripsi). 2013.

Penelitian ini bertujuan mengetahui *novum* dan kekhilafan yang nyata dari hakim sebagai alasan pengajuan peninjauan kembali oleh terpidana dalam perkara L/C Fiktif Nomor: 47 PK/PID.SUS/2012 sudah sesuai dengan ketentuan Pasal 263 KUHAP dan untuk mengetahui alasan hukum hakim Mahkamah Agung dalam memeriksa dan memutus peninjauan kembali Nomor: 47 PK/PID.SUS/2012 oleh terpidana dalam perkara L/C Fiktif.

Penulisan hukum ini merupakan penelitian hukum normatif, bersifat preskriptif. Menggunakan jenis sumber hukum sekunder yang terdiri dari, bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Teknik pengumpulan bahan hukum dalam penelitian ini adalah dengan cara studi kepustakaan. Dalam penulisan hukum ini, penulis menggunakan analisis dengan metode deduksi yang berpangkal dari pengajuan yang menjadi premis mayor adalah Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana (KUHP), sedangkan premis minornya adalah putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor: 47 PK/PID.SUS/2012. Dari kedua hal tersebut, kemudian dapat ditarik suatu konklusi guna mendapatkan jawaban atas rumusan masalah apakah penggunaan *novum* dan kekhilafan yang nyata dari hakim sebagai alasan pengajuan Peninjauan Kembali oleh Terpidana dalam perkara L/C fiktif tersebut sudah sesuai dengan Kitab Undang Undang Hukum Acara Pidana serta bagaimanakah alasan hukum hakim Mahkamah Agung dalam memeriksa dan memutus pengajuan Peninjauan Kembali oleh Terpidana dalam perkara L/C fiktif sesuai putusan Nomor: 47 PK/PID.SUS/2012.

Berdasarkan hasil penelitian dan dihasilkan simpulan, yakni: Pertama, penggunaan *novum* dan kekhilafan yang nyata dari hakim sebagai alasan Terpidana dalam pengajuan Peninjauan Kembali perkara L/C fiktif dimungkinkan untuk dilakukan dikarenakan terdapat celah untuk dilakukan upaya hukum peninjauan kembali atas putusan Pengadilan yang berada di bawahnya, alasan pengajuan kekhilafan yang nyata sebagai dasar alasan pengajuan permohonan Peninjauan Kembali sudah memenuhi kriteria Pasal 263 ayat (2) huruf c KUHP sehingga tidak bertentangan dengan Kitab Undang Undang Hukum Acara Pidana. Kedua, melalui pertimbangannya Mahkamah Agung telah beralasan dengan terbuktinya tindak pidana membuat surat palsu tersebut didasarkan hanya pada pendapat atau rekaan yang diperoleh dari hasil pemikiran subyektif yang dijadikan fakta hukum dalam memutus perkara pada tingkat Pengadilan Negeri tingkat Pertama, Banding, maupun Kasasi oleh *judex juris* dan *judex factie* sehingga memutus perkara tersebut ke dalam suatu tindak pidana pemalsuan surat sebagaimana didakwakan dalam dakwaan ketiga yaitu Pasal 263 ayat (1) jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUH Pidana.

Kata kunci: *Novum*; Kekhilafan yang nyata; Peninjauan Kembali; *Letter of Credit* (L/C).

ABSTRACT

RYO NOORHUZEIN, E0009307. JURIDICAL REVIEW ABOUT NOVUM AND TRUE OF FALSE OF THE JUDGES AS A REASON FOR SUBMISSION OF THE RECONSIDERATION BY THE CONVICTED PERSON IN THE FICTITIOUS CASE OF LETTER OF CREDIT (L/C) (Case Study in a Verdict by The Supreme Court Number: 47 PK/PID.SUS/2012) Faculty of Law of Surakarta Sebelas Maret University. Law Writing (Thesis). 2013.

This research aims to find out *novum* and true of false from judge as a reason for judicial review by convict in the case *L/C* fictitious Number: 47 PK/PID.SUS/2012 accordance with the provisions of Article 263 of the Code of Criminal Procedure and to know the legal reasons from the Chief Justice hearing and adjudication reconsideration Number: 47 PK/PID.SUS/2012 by the convict in the case *L/C* Fictitious.

This law writing is a normative legal research and prescriptive. Using the type of the secondary legal sources consisting of, Primary legal materials and secondary legal materials. Legal materials collection techniques in this study is by way of literary study. In writing this law, the authors use the deduction method of analysis stemming from filing which became the major premise is the Code of Criminal Procedure, while the minor premise is the decision of the Supreme Court of the Republic of Indonesia Number: 47 PK/PID.SUS/2012. Of both of these, then can be a conclusion in order to get answers to the formulation of the problem whether the use of *Novum* and true of false of the judge as a reason for filing a reconsideration by the convict in the case *L/C* fictitious it is consistent with the Code of Criminal Procedure as well as legal reasons how Supreme Court justices in a filing to examine and decide reconsideration by convict in case *L/C* fictitious appropriate decision Number: 47 PK/PID.SUS/2012.

Based on the research and resulting conclusions, namely: First, the use of *novum* and the true of false of the judges as an excuse convict in filing a reconsideration of case *L/C* fictitious possible to do because there is a gap for reconsideration legal efforts the decision of the Court under it, the real reason for filing an oversight as the basis for reconsideration petition meets the criteria of Article 263 paragraph (2) letter c Code of Criminal Procedure so it does not conflict with the draft Code of Criminal Procedure. Secondly, through the reconsideration of the Supreme Court had reasoned with the evidence of a crime to make a false letter is based just on opinion or conjecture derived from the subjective ideas used the fact that the law in deciding the case at the district court level Firstly, Appeal, and Cassation by *Judex factie* and *Judex juris* and thus break the case into a criminal forgery as charged in the third indictment, namely Article 263 paragraph (1) in conjunction with Article 55 paragraph (1) of the Code of Penal.

Keywords: *Novum*; True of False; Reconsideration; Letter of Credit (L/C).

MOTTO

“Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan, maka apabila kamu telah selesai (dari suatu urusan), kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain, dan hanya kepada Tuhanmulah hendaknya kamu berharap”

(QS. Al Insyirah: 6-8)

Abi Hurairah berkata, telah bersabda Rasulullah SAW, “Apabila mati seorang anak Adam, maka terputuslah amalnya kecuali tiga perkara: shadaqoh jariyah; ilmu yang bermanfaat; dan do’a anak yang shaleh”.

-(HR. Muslim)-

Keikhlasan itu mampu mencukupkan apa yang kita butuhkan.

-(Ryo N. Huzein)-

Seorang manusia belajar dari rasa sakit saat ia terjatuh, kemudian memberanikan diri berusaha agar tidak terjatuh lagi, Belajar menerima kekalahan dan kegagalan dari sebuah Perlombaan, namun menebusnya menjadi kemenangan dalam banyak Kejuaraan, Berusaha menjadi tercepat bagi dirinya sekaligus mengajarkan kepada para rival agar bisa menampilkan sesuatu yang menarik bagi Kejuaraan, Bertahan di masa-masa sulit yang membuatnya terpuruk dengan tetap memberi kontribusi terbaik bagi tim maupun orang yang setia mendukung penuh cinta, karena kemenangan bukan hasil dari usaha seorang diri saja, dan seorang Pemenang tidak mengenal kata terlambat untuk kembali menang dan menang lagi..

Berfilosofilah kamu seorang Valentino Rossi

-(Ryo N. Huzein)-

Scusate il ritardo

-(Valentino Rossi)-

commit to user

PERSEMBAHAN

Sebuah karya yang sederhana ini Penulis persembahkan kepada:

- ❖ Dzat yang Maha Agung, ﷻ SWT yang senantiasa melimpahkan Rahmat, Hidayah serta Maghfirah kepada seluruh umat-Nya.
- ❖ Rasulullah kita, Nabi Muhammad SAW, Rahmatan lil ‘alamin dengan segala sifat Al-Amin yang dimilikinya mampu dijadikan suri tauladan umat manusia dalam setiap perkara.
- ❖ Keluarga Penulis: Eyang Hedijah, Papa H. RM. Moerdowo, dan Mama Hanny Diah Savitri yang telah memberikan kepercayaan penuh atas tanggung jawab penulis; Haniefah Muslimah dan Hanztsalaasa Ibnu Masmoer adik-adikku, kalian pelecut semangat mas untuk selalu berusaha dan bekerja lebih baik lagi; serta Keluarga Besar (Alm) R. Haroen Hadiwarsito dan (Alm) Hudoyo Doyodipuro, do’a restu dan kasih sayang kalian adalah bekal kekuatan bagi penulis mampu menyelesaikan karya sederhana ini.
- ❖ Keluarga besar Moot Court Community FH UNS yang telah menjadi bagian dari kisah hidup Penulis, semoga segala pencapaian serta kemenangan yang berhasil diraih selama ini mampu terus dipertahankan, bagi Penulis kalian adalah Juara Sejati.
- ❖ Keluarga besar Teater Delik FH UNS yang telah memberikan kesempatan berproses dan pengalaman-pengalaman menyenangkan di dunia seni peran., Salam budaya.
- ❖ Seorang *Doctor* yang senantiasa menginspirasi serta memberi ambisi, mengajarkan arti usaha keras, kesabaran dan kerendahan hati, *attitude* kemenangan, cara menyikapi keterpurukan, serta batasan-batasan yang pasti akan dijumpai dalam proses perjalanan hidup manusia kelak, seorang *Doctor* yang sangat menginspirasi baik di dalam maupun di luar sirkuit, dialah seorang Valentino Rossi.
- ❖ Sahabat kecil One Piece: Johny Panson; Satya Rizky Herdianto; Nisa Rachmania; Aldita Prabandari; Singgih Eko Yudistiro; dan Putri

Lanjaringtyas. Kesederhanaan adalah momen kebersamaan, jaga asa itu, percayalah suatu hari nanti kita akan dipertemukan dengan kesuksesan kita masing-masing.

- ❖ Sahabat Sarap: Ariyani Putri; Hangga Prajatama; Anugerah Satria H; Astari Suryo Nastiti dan Avelia Intan Suryani P, senang memiliki sahabat seperti kalian, semoga tali persahabatan ini tidak terputus hingga akhir hayat nanti.
- ❖ Keluarga besar angkatan 2009 FH UNS, terimakasih atas kesenangan, keakraban, kebersamaan dan dukungan kalian, Viva Justicia!
- ❖ Rekan Epic Management: Gunung Dewantara; Angga; Fauzan; Berty Maharani; Deniz; Christine Harlene; Bagus Raditya; dll, terima kasih atas dukungan kalian.
- ❖ Semua pihak yang telah membantu dalam terselesaikannya penulisan hukum ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu. Semoga segala kebaikan Bapak, Ibu, rekan-rekan menjadi amal jariyah dan mendapat balasan kebaikan dari Tuhan Yang Maha Esa.
- ❖ Almamater tercinta Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum wr. wb.

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis akhirnya dapat menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) yang berjudul: **“TINJAUAN YURIDIS TENTANG *NOVUM* DAN KEKHILAFAN YANG NYATA DARI HAKIM SEBAGAI ALASAN PENGAJUAN PENINJAUAN KEMBALI OLEH TERPIDANA DALAM PERKARA *LETTER OF CREDIT (L/C)* FIKTIF (STUDI KASUS DALAM PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR: 47 PK/PID.SUS/2012).** Penulisan hukum ini disusun dengan tujuan untuk memenuhi syarat memperoleh gelar sarjana (S1) pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta. Penulisan hukum ini membahas tinjauan yuridis tentang *novum* dan kekhilafan yang nyata dari hakim sebagai alasan pengajuan peninjauan kembali oleh terpidana dalam perkara *letter of credit (L/C)* fiktif. Penulis menyadari bahwa dalam penulisan hukum ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu penulis dengan besar hati akan menerima segala masukan yang dapat memperkaya pengetahuan penulis di kemudian hari.

Dengan selesainya penulisan hukum ini, maka dengan segala kerendahan hati penulis ingin mengucapkan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada para pihak yang telah memberikan bantuannya dalam penulisan hukum ini :

1. Ibu Prof. Dr. Hartiwiningsih, S.H., M.Hum. selaku Dekan, beserta Bapak/Ibu Pembantu Dekan I, Pembantu Dekan II, Pembantu Dekan III Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan izin dalam penyusunan penulisan hukum ini.
2. Bapak Bambang Santoso, S.H., M.Hum. dan Bapak Muhammad Rustamaji, S.H., M.H. yang telah memberikan segala ilmu, dan waktu, dan dengan penuh kesabaran membimbing serta mengarahkan penulis dalam menyelesaikan penulisan hukum (Skripsi) ini dengan baik.

3. Bapak Edy Herdiyanto, S.H., M.H. selaku Ketua Bagian Hukum Acara Pidana yang telah membantu menyelesaikan penulisan hukum ini.
4. Ibu Emmy Latifah, S.H., M.H. selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan bimbingan, motivasi dan arahan selama penulis belajar di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
5. Bapak/Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang dengan keikhlasan dan kemuliaan hati telah memberikan bekal ilmu kepada penulis selama penulis belajar di kampus Fakultas Hukum UNS.
6. Ayahanda dan Ibunda tercinta (H. RM. Moerdowo dan Hanny Diah S.) serta adik-adikku tersayang Haniefah Muslimah dan Hanztsalaasa Ibnu. M. yang senantiasa memberikan dukungan baik secara moril maupun materiil.
7. Keluarga besar MCC FH UNS yang telah menjadi bagian dari keluarga, terima kasih atas pengertian dan dukungannya.
8. Semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini, yang tidak dapat Penulis sebutkan satu persatu. Semoga segala kebaikan bapak, ibu dan teman-teman semua mendapat balasan kebaikan dari Allah SWT. Amin.

Demikian, semoga penulisan hukum ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan pada umumnya dan ilmu hukum pada khususnya.

Surakarta, 19 Juli 2013

Penulis

Ryo Noorhuzein

commit to user

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
ABSTRAK	v
HALAMAN MOTTO.....	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR SKEMA.....	xiv
 BAB I. PENDAHULUAN	 1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Perumusan Masalah.....	6
C. Tujuan Penelitian.....	6
D. Manfaat Penelitian.....	7
E. Metode Penelitian.....	8
F. Sistematika Penelitian	12
 BAB II. TINJAUAN PUSTAKA.....	 14
A. Kerangka Teori.....	14
1. Tinjauan Umum tentang Peninjauan Kembali	14
2. Tinjauan Umum tentang <i>Novum</i>	23

3. Tinjauan Umum tentang Putusan Pengadilan	26
4. Tinjauan Umum tentang Penemuan Hukum oleh Hakim	31
5. Tinjauan Umum tentang <i>Letter of Credit (L/C)</i>	37
B. Kerangka Pemikiran	40
 BAB III. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	42
A. Hasil Penelitian.....	42
1. Identitas Pelaku.....	42
2. Kasus Posisi.....	43
3. Dakwaan.....	47
4. <i>Novum</i>	68
5. Kekhilafan yang Nyata.....	70
B. Pembahasan	79
1. Telaah terhadap <i>Novum</i> dan Kekhilafan yang nyata dari hakim sebagai alasan pengajuan permohonan Peninjauan Kembali dalam putusan Nomor: 47 PK/PID.SUS/2012.....	79
2. Analisis alasan hukum hakim Mahkamah Agung dalam menerima dan memutus permohonan Peninjauan Kembali Nomor: 47 PK/PID.SUS/2012.....	89
 BAB IV. PENUTUP	97
A. Simpulan.....	97
B. Saran.....	99
DAFTAR PUSTAKA	101

DAFTAR SKEMA

	Halaman
Skema 1. Skematik Kerangka Pemikiran	40
Skema 2. Skematik Penjelasan 2	80
Skema 3. Skematik penjelasan 3..	90

